综合评分表

项目名称：中山市民众医院常年法律顾问服务项目

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审因素** | **评分细则** | **分值** |
| 1、综合实力分60分 | 律师事务所规模 | 根据响应供应商综合实力进行打分。  优：律师人数超过80人，得20分；良：律师人数少于80人但超过50人，得15分；中：律师人数少于50人但超过20人，得10分；差：律师人数少于20人，得5分。（响应供应商提供相关证明文件） | 20 |
| 律师事务所声誉 | 响应供应商2021年1月1日以来获得的奖项：国家级的，每一项得6分；省级的，每一项得4分；市级的，每一项得1分；  （提供供应商获奖证书复印件） | 15 |
| 项目负责人专业能力 | 1. 项目负责人专业能力：项目负责人具有医疗从业经验的得5分；律师执业超过8年的得5分；律师执业超过5年的得3分；律师执业超过3年的得1分；此项满分不超过8分   2.项目负责人声誉：项目负责人2021年1月1日以来获得的奖项：国家级的每一项得4分；省级的每一项得3分；市级的每一项得2分；此项满分不超过7分；  （提供项目负责人的相关执业证书或资格证书、从业证明、获奖证书） | 15 |
| 同类项目业绩 | 2021年1月1日以来承担过的同类项目法律服务项目：  为三级以上（含三级）医疗机构提供法律顾问服务的，每一项得5分，最高10分；  为二级以上（含三级）医疗机构提供法律顾问服务的，每一项得3分，最高6分；  （响应供应商提供法律服务合同关键页的复印件） | 10 |
| 2、技术分20分 | 法律顾问服务方案 | 根据响应供应商提供的方案进行评审，内容包括但不限于以下内容：  供应商对本项目提供的服务内容、服务流程、管理服务架构、方法等方案是否合理、可行、适用、易于实施等方面进行评审：  1.方案完整合理、可行性强，完全满足采购人要求（20分）；  2.方案完整、可行性一般，符合采购人要求（15分）；  3.方案基本完整、可行性较差，基本符合采购人要求（8分）；  4.方案不够完整、可行性差，不够符合采购人要求（4分）；  5.未提供对应方案不得分。  本项最高得20分，未按要求提供或提供不清晰导致评审无法判别的不得分。 | 20 |
| 3、价格分20分 |  | 评分标准（公式）：投标人价格得分＝（评审基准价/响应报价）×20。  按以上标准计算出各响应供应商的价格得分。 | 20 |
| 合计 | | （综合实力分+技术分+价格分） | 100 |